

# ДІЛО

Виходить щоденно рано.

Видає: ВИДАВНИЧА СПІЛКА „ДІЛО“.

**РЕДАКЦІЯ  
І АДМІНІСТРАЦІЯ:**  
Львів, Ринок 10., II. пош.  
Конто почт. шал. 143 322.  
Адреса теле. „Діло—Львів“.  
Нач. Редактор приймає  
від 10—11 год. передпол.  
Рукописи  
редакція не анертає.

**ПЕРЕДПЛАТА**  
Місячно в квітні 2000 Мп.  
**ЗА ГРАНИЦЕЮ:**  
В Америці 1 дол., Франції,  
Голландії, Бельгії 10 фр. фр.,  
Італії 10 лірі, Німеччині 300  
м. марок, Швейцарії 5 шв.  
фр., Чехословаччині 30 ч. ко-  
рон, Румунії 50 лей, Бол-  
гарії 50 левів, Австрії 2500  
м. Зміна адреси 100 мп.

В справі оголошень  
звертатися до Адмі-  
ністрації.  
ЦІНА  
ОДНОГО ПРИКІРНИКА  
**80 Мп.**

Начальний редактор: ФЕДЬ ФЕДОРЦІВ.

## УЧЕНИКИ

вищих і середніх шкіл,  
що хотять заосвідчитися у всілякі прилад-  
и до писання і рисовання купують найде-  
шівше лише в складі паперу 4—10

### С. ВАЙЗЕРА

Львів, вулиця Синстусьна ч. 4.

Всілякі замовлення з провінції полагоду-  
ється відворотною поштою.

ПОЗІР! Ціни конкурентні! ПОЗІР!

Львів, 7. вересня 1922.

Нарешті відкри-  
та заслони ізжму-  
ної праці польського уряду. Проф.  
Новак, п. Нарutowic і всі інші по-  
літичні голови сучасної Польщі,  
Божинський починаючи, а Пру-  
шинський і Левенгерц кінчаючи,  
— поронили карикатурний диво-  
гляд, який ще перед народженням  
одержав провокаційну назву: в о-  
свідської автономії. Сього-  
дня ми є в спромозі подивляти той  
„геніальний“ політичний плян „на  
знищенє Русі“ і дивуватися, як не  
нахабности, то що найменше наїв-  
ности його авторів.

Від чотирьох літ всіми спосо-  
бами копається „вовчі доли“, або  
заставляється зрадливу сітку на га-  
лицько-український народ, намага-  
ючись вхопити його в свої смер-  
тельні кліщі. Після знесення кра-  
євої й громадської самоуправи, пі-  
сля дикої парцеляції нашої країни  
на три окремі адміністративні округи,  
після сколизування чужинця-  
ми з Польщі великих просторів  
східно-галицької землі, після зам-  
кнення університетських брам перед  
українськими професорами й сту-  
дентами, після і т. д. в безконеч-  
ність, — прийшла черга на „авто-  
номію“.

Становище українського наро-  
ду до тзв. освідської, як і всякої  
іншої „автономії“ є ясне, тверде й  
непохитне. Український народ, ко-  
трий вже виконав своє право само-  
означення, ніколи не зречеться  
прав державної нації, ніколи  
не поступиться в нічию користь  
своїми суверенними правами. З тої  
точки виходячи, всякі польські  
проекти і плани є для нас наскрізь  
байдужі. Певно, що в теперішню  
момент, коли польська влада  
всупереч обов'язуючим міжнародним  
постановам без перепон з боку ве-  
ликих держав Антанти і без їхньої  
контролі переводить на території  
Сх. Галичини ріжні односторонні  
адміністративно-політичні акти, та  
кож і акт „освідської автономії“,  
як багато інших попередніх, може  
принести деяку шкоду українсько-  
му народові. Але нашим станови-  
щем, нашим одностайним фронтом  
в ніякі дрібки не захитає. Прига-  
даймо собі, як в р. 1915 улашту-  
вав Сх. Галичину гр. Бобрінський,  
які гремучі слова кидав він на ад-  
ресу Українців, а прецінь ми пере-  
жили те все й перетерпіли. Не ин-  
ша доля жде й плани п. Божинсь-  
кого. Коли наш народ перебув  
польську панщину, австрійсько-  
польську конституцію, то певно  
перебуде й польську „автономію“.

Ще раз зазначуємо згідно із  
становищем всіх наших політичних  
парцій, а тим самим всього нашого  
загалу, що марні зусилля тих, які  
витрачують так потрібну Польщі

енергію на полову, на котру не  
зловиться ніхто, крім двох-трьох  
платних креатур, викинутих поза  
рамки українського громадянства.  
Коли в польським громадянстві є  
люде, що обдурюють себе під  
тим оглядом, думаючи, що після  
важкої боротьби за свою дер-  
жавність Україні вернуть до  
передвоєнних старань о кожду  
школу і кожного воаного, то  
марні сподівання. Український на-  
род безпечно і з повним пожертво-  
ванням буде обороняти лише ве-  
лику справу, справу своєї держав-  
ности. І з раз обраного шляху він  
не зійде. Таке є наше засадниче  
становище. Зрештою, український  
народ не прийме від нікого ніяких  
„дарунків“. Він сам хоче постано-  
вляти про свою долю і волю, сам  
хоче улашувати своє життя, розу-  
міється, в порозумінню і льоальнім  
співділанням з тими національними  
меншостями, що живуть на його  
етнографічній території.

Стверджуючи це наше станови-  
ще, все таки мусимо звернути у-  
вагу нашого громадянства на спро-  
бу обдурити проектом „освідської  
автономії“ не нас, але заграницю.  
Є вимагана велика чуйність, аби  
держави, що підписали сен-жермен-  
ський і севрський трактати не дали  
себе зловити на польському вудочку.  
Прецінь п. Нарutowic хвалився, що  
заявляючись вже акредитованих у  
Варшаві представників великих дер-  
жав з провідними думками свого  
проекту.

Слід також задля нап'ятовання  
польських планів супроти нашого  
народу кинути оком на цей проект.  
Пригадаємо, що польський сойм  
поручив польському урядові при-  
готовити проект автономії для „мі-  
шаних“ воєвідств в Польщі. І хоч  
польська держава немає ні мішаних  
губерній, то дивним дивом  
з'явився проект „автономії“ не  
для люблинського воєвідства, а в  
найгіршому випадку для волинсько-  
го чи польського, але для поділеної  
самовільно Польщею на губернії  
Сх. Галичини, яка — як це ствер-  
див Союз Народів, лежить поза  
границями Польщі. Щож до само-  
го проекту, то перш усього годить-  
ся зазначити, що українське насе-  
лення знає тільки одну область  
Сх. Галичини, а зовсім не признає  
воєвідського поділу, а тим менше  
якихнебудь „воєвідських соймків“.  
Хто хоче робити собі такі сойм-  
ки, то легко вийти на чисту воду,  
уживши до того кінських касин у  
Львові, Станиславові й Тернополі.  
Обсяг „освідської самоуправи“ як  
раз відповідає компетенції б. росій-  
ських земств, де так само займали-  
ся низьким шкільництвом, добро-  
дійністю, дбайливістю о хлібороб-  
ство за винятком земельної  
реформи. Ріжниця тільки та, що  
вето російського губернатора не  
могло мати такого значіння, як  
польського воєводи.

Спроба анексії Східної Галичини  
шляхом виборів і „освідської ау-  
тономії“ не перейде в діло. Масмо  
повну надію, що проект „автономії“  
остане тільки проектом, що цей до-  
кумент збільшить польський дер-  
жавний архів і колись дасть змогу  
якомунебудь ученому Ашкеназе на-  
писати учену працю про польські  
благодати для українського народу.  
Шлях до розв'язки заплутаної Поль-

щею східно-галицької проблеми має  
тільки один напрям: ліквідація поль-  
ського воєнного наступу на Східну  
Галичину із всіми його наслідками і  
приноровлення в повній обаві до  
нашої країни права про самоознач-  
нення народів, т. є. того великого  
принципу, якому Польща завдчує

своє політичне воскресення й існу-  
вання.

При зміні адреси просимо не  
забувати познати і поперед-  
ню свою адресу.

## Зразок польщення українських шкіл

За австрійських часів існувало  
у нас у Винниках дві школи 6. клас-  
ова мішана (польська) і 4. клас.  
мішана (українська) під спільною  
управою (дир. Вовків, Українець,  
умер 1918 р.). В українській школі  
учили самі українські учителі (було  
їх 5). Тодішня Рада Шк. Кр. ріши-  
ла в 1918 р. перетворити україн-  
ську школу на 6. класову, так що  
вже в р. шк. 1918/19 утворено було  
5 класу. Та події з листопада 1918  
р. перервали науку, бо через цілий  
час української влади стояла у нас  
боева лінія. Такий стан застала у  
нас польська влада в 1919 р. Пер-  
шим ділом польських властей (шкіль-  
них) було звинення 5. класу україн-  
ської (май 1919) і звільнення з по-  
сади українських учительських сил,  
а рівночасно приділення до тої  
школи одної учит. Польки „w in-  
nych celach“ і ще кілька переходо-  
во на місце тих, проти котрих ве-  
лося дисциплінарне доходження  
„za gwałty ukraińskie“. Та поза тим,  
бодай формально зістало всьо по  
старому. Було ще там приділених  
4 українські учит. сили, хоч всі не  
вчили — через згадане доходження  
науки, як признавали тодішні ін-  
спектори і директори, що школу  
візитували, стояв „bez p-równania  
wyżej, jak w szkole polskiej“. Та  
відносини змінилися, коли тамтого  
року на інспектора винницького  
округа покликано Вавжчака (кажуть,  
що за заслуги перенесено його на  
вищу посаду). Вже на вакансіях,  
тамтого року ходили слухи, що до  
Винник на інспектора приходить  
якийсь „коновал“, але правдивий  
його образ пізнали ми шойно в  
часі його цілорічної „інспекторської“  
діяльності. Є це агітатор з „organi-  
zacji p-adowoї“. Його першим  
завданням було — як сам заявив —  
„oszczędzić powiat (львівський) po Ły-  
szedze z українських шкіл учителів“!

І зачалась та чистка у нас  
спершу від „невинних“ заряджень:  
як заборона провадити каталоги  
по українськи, перенесення учите-  
льок з української школи до поль-  
ської і приділення на їх місце та-  
ких, котрі шойно від дітей вчать-  
ся по українськи (оскільки взагалі хо-  
тять навіть ця годині української  
мови по українськи говорити!) В  
той спосіб позбавлено українську  
школу одної з найкращих сил вза-  
галі (п. на Биликевичівна\*), а від-  
так перенесено і другу (п. Паней-  
ківну), а на їх місце прийшли п.  
Комарнічка і п. Стецювна, відтак  
Кохан (директор) і його жінка, так  
що під цю пору маємо в нашій  
школі 4 пол., а 2 українські сили.  
Наслідок того такий, що в 4. класі  
є ученики, які майже не вміють чи-  
тати ні писати! Ті патріоти зовсім

з тим не криються, що „ruskich ba-  
chorów uczycie nie będą“, а цілком  
ясно! П. інспектор, хоч може до  
20 разів візитував українську школу,  
ніколи не інтересувався наукою, але  
дбав „zeby orzeł państwowo i por-  
t i et naczelnika państwa wisiał w kla-  
sie, jakoteż, zeby dzieci umiały po-  
prawnie po polsku się wyrażać“.  
(Очевидно в тих класах, де вчили  
Поляки, вони і без того про се  
дбали то му п. інсп. їх майже не  
„візитував“). Ціль тих частих „візи-  
тацій“ була: замкнення української  
школи. І так вже на першій такій  
„візитації“ дня 3. вересня 1921.  
заявив виразно, що „ruską paralelkę  
musi“ zwinać, z braku pomieszczenia“,  
а коли Рада шкільна місцева су-  
противилася тому і вказала, що  
поміщення є, п. інспектор на осно-  
ві якогось „рішення“ Кураторії роз-  
в'язав Раду шк. місцеву і утворив  
нову (польську), до котрої був  
ласкав покликати одного У-  
країнця з голосом дорад-  
чим (ба і того ніколи на засідан-  
ня не кликало!), а коли і та Рада  
супротивилася розв'язанню україн-  
ської школи, „gdz to byłoby bar-  
dzo gwałtem!“), тоді п. інспектор  
хопився вище згаданого способу  
перенесення учительок, jako samo-  
zrozumiałego. Зазначити тут нале-  
жить, що перед тим ще дві з учи-  
тельок-Польок мали вже в руках  
декрети перенесення з В., але ані  
одна не пішла, бо одна з них  
придїлена до української школи „w  
innych celach“ — а друга „побіч тих  
„целюф“ має ще свої „заслуги“,  
яко комісарка конскрипційна!

Та на тім ще перенесення не  
скінчилися, бо ходять слухи, що ще  
одна з Українок-учительок буде пе-  
ренесена туди, що п. комісарж про-  
тегує до В. свою бону, котру не-  
давно на учительку вифабрикувано.  
В тім помагає йому шле гроно чес-  
них „ob-watei“ а головню „obywa-  
telek“, і от вони на днях сфабрикува-  
ли досить несмачний донос на одну  
з наших учительок, що мовляв во-  
на неморально ведеться, бо воло-  
чить-ся з нареченим!\*\*\*)

Та вернім до самої школи. Пер-  
шу класу нам уже звинено, бо  
польська школа не має фреквен-  
ції: всього є там восьмеро (!!)  
дітей і тому наших 45 дітей

\*) П. інсп. обережно омитає виразу  
ruska szkoła (не говоривши вже про „україн-  
ську школу“), а по-польово уживає все  
ruska paralka, хоч в давніших австр.  
декретах є виразно відмінені самостій-  
ний характер української школи, яко  
„школи 4 клас. з викладовою українською  
мовою“ а протиставленню до „6-klasow-  
oї szkol-i powszechno-ї“.

\*\*) У Винниках більшість населення  
Українці.

\*\*\*) Цікаво, що ті типи не дозосиди  
про „моральність“ тієї панни учительки, у  
котрої тамтого року дияки і юнаки пе-  
ресиджували „kabarociarz ze Lwowa“, або  
також мовчали тоді, коли цілі Винники  
гуділи, як друга „пані“ (також Поляка,  
„gubila dzieci“ і т. д.

\*) П. Б. приділено до польської шко-  
ли з тим, що „do ruskiej szkol-y wciśc nie  
możet“







Меншість чя біа-шість.

Польська преса, яка вміщує в своїх члених, що у Східній Галичині Польки творять більшість, від часу до часу мимоволі зрадить фактичний стан справ, згадуючи на попередній брехливій інформації. Наприклад „Rzeczpospolita“, подаючи голоси чужої, польонофільської преси, пише: „Проект автономії для Східної Галичини творить державу в державі і віддає польське населення на ласку руської

більшості політично недовірливої. Випади 1919 р. виявили, як виглядала влада хлопської маси, в котрій криються інстинкти пімсти ще з часів панщини і т. д.

**Присилайте жертви на будову пам'ятника ІВАНА ФРАНКА до Крайового Союзу Кредитового Львів, Ринок 10., ч. вкл. нн. 40.000.**

## 3 хроніки лихоліття.

I.

Starostwo w Samborze.  
L. 18.811/22/y.  
Sambor dnia 28/7 1922.  
P. Iwanowi Petypiakowi  
pisarzowi gminnemu  
w Brzegach  
do wiadomości.

Iwan Petypiak, lat 32, żonaty, 4. dzieci, sekretarz gminny zamieszkały w Brzegach.

Przekroczenie rozp. min. z dnia 30.9.1857. Dz. pp. Nr. 198 popełnione przez współudział w nielegalnej zbiórce datków na listę składową Ukraińskiego Tow. pedagogicznego bez uprzedniego zezwolenia władzy. Istota czynu kargodnego i вина przekroczenia udowodniona własnym przyznaniem się.

Obwinionego uznaje się winnym przekroczenia z rubryki IV. i skazuje się go na karę aresztu przez dni 14. Od tego orzeczenia wolno wnieść rekurs do Województwa we Lwowie, który подає належы до Starostwa w ciągu dni 3-х лічаче од дня наступного по dniu doręczenia.

Sambor dnia 28. lipca 1922.

Starosta:

w. z. Sługocki.

P. S. Take саме писаннечко достав купець Іван Кузуб в Берегах.

II.

Starostwo w Samborze.  
L. 20.096/22/y.

Sambor dnia 29.8. 1922.

Do

P. T. Złożycieli Stowarzyszenia  
„Biblioteka Iwana Franka“  
w Samborze  
(na ręce adw. Dra Włodzimierza  
Hurkewicza).

Ministerstwo spraw wewnętrznych oznajmiło reskryptem z dnia 31. lipca 1922 L. dz. R. S. 1208/22, iż rekurs przeciw rezolucji Województwa lwowskiego z dnia 24. listopada 1921 L. W. pr. 44/6 w sprawie zakazu odbycia Walnego Zgromadzenia Stowarzyszenia Bibliotek Iwana Franka w Samborze nie został rozpatrzony, jako wniesiony w terminie spóźnionym (art. 20. rozp. Rady Min. z dnia 14/3 1921 Dz. u. Rzpl. Pol. Nr. 39.) o czym zawiadamiam wskutek reskryptu Województwa lwowskiego z dnia 9/8. 1922 L. W. pr. 1/3 17.171.

Starosta: підпис нечиткий.

**Пам'ятайте про пресовий фонд „ДІЛО“**

**Жертви просяться слати до Крайового Союзу Кредитового у Львові (Ринок ч. 10.) на біжучий вахуном „Діла“.**

## 3 приводу вистави збірки В. П. Пешанського.

Володимир Павлович Пешанський, потомок давнього козачого роду на Лубенщині, родився в старшинській українській сім'ї 1874 р. Вчився у Балті, а по скінченню кадетського корпусу в Орлі і артилерійської школи в Петербурзі, служив старшиною в Москві і Ніжині. Звідси пішов в Інженерну Академію в Петрограді, яку скінчив в І-ю премією по архітектурі і перейшов на архітектурний відділ Інститута цивільних інженерів. Від 1906 р. працює він як воєнний інженер-архітект та член комісії для охорони пам'яток старини і мистецтва в Києві. Археологічна Комісія в Петербурзі вибрала його співробітником своїм по охороні пам'яток старовини і мистецтва на Київщині та Полтавщині, де він зібрав чимало церков і будинків від заглади. 1912 р. перевів він реставрацію Николаївського воєнного собору в Києві, а 1913 р. доручено йому надір над реставрацією стінописей XI, XVII, в. церкви Спаса на Берестові біля Лаври, якої головним дорадником в справах архітектури був він. В часі окупації Галичини і Буковини по дорученні Російської Академії Наук був він враз із зв'язним дослідником сербської духовної архітектури Покришкіним членом Експедиції по рестрації і обслідуванню пам'яток старинного мистецтва Галичини і Буковини. Вислідом сеї експедиції були 72 прекрасні знімки 18×24 см. стінописів церкви в Сучаві з кін. XVI, в. (1595—1608), так важких для історії і галицької іконописи. 1917 р. переведено його як полковника-інженера в Херсон для будови авіаційних фабрик і організації головної бази російської авіації. В часі розрухи йому довелося втратити чималу частину своєї любимої збірки, але як знавець старовини і мистецтва він достав від совітського уряду доручення реставрувати і охороняти пам'ятники старовини і мистецтва, в силу чого він мав змогу

причинитися до заборони грабункових розкопів. 1919 р. доручено йому місце професора Політехнічного Інституту у Херсоні по кафедрі будівництва і архітектури, згодом вибрано його ректором.

Збирати почав В. П. від 1904 р. з одного цікавлення російським мистецтвом до Петрівської доби. З цієї доби дійшли до нас переважно пам'ятки іконописи. Тож іконою зацікавився він. А що старообрядці завдяки своєму широкому захопленню старовиною зберігли в себе найбільше старинних ікон, то В. П. постарався зблизитися до старообрядців і іконописців. У них і пізнав він чи мало пам'яток високого мистецтва, дослідом якого він широко займався. Щоби його ближче пізнати, став він у тих старообрядців-іконописців приглядатися до техніки малярської і реставрації старовинних ікон, та нарешті засвоїв собі вповні іконописну техніку і реставраційну техніку. Отсе знання іконописної техніки і стало для нього основою дійсного знання давнього мистецтва; ікона заговорила до нього таємною мовою своєї скромної а так багатой краси — гармонії красок, шляхотного рисунку, різноманітного змісту технічного і композиційного. Ікона стала йому так же ясною, як сучасне мистецтво, як найблизча йому архітектура. Зібрав він очевидно тільки давні ікони, яких ще найбільше заховалося із Новгородських і Московських майстерень шкіль XV—XVI, в., бо вчистіше були вже давно вибірані і заховані в публичних і приватних збірках.

Із сим засобом знання по історії давнього мистецтва і захопленням для його пам'яток В. П. на Україні мусів одразу поставити собі питання: в якому відношенні до російського мистецтва знаходиться

українське. Питання це було тим більше оправдане, що російська наукова література твердила звичайно про похідність українського мистецтва від російського, а місцевої української майже не було. Зате всі існуючі пам'ятки мистецтва на Україні говорили йому про свою самобутність і прями зв'язок із міжнародним мистецтвом. В чому ж отся особливість найкраще виявлялася? Це треба було збагнути і виявити собі та показати тим, що її не замчали.

І тут основне значення архітектури та іконописної техніки помогли В. П. дійти до ясних висновків про прями зв'язок Києва княжої доби з Візантією, та теоретично про доконечність існування такої частини української землі, на якій мусіла заховатися давня іконописна техніка так само ясно, як і в старій Новгородській та Московській іконі. Цю думку свою провів він тільки тепер, ставши перед іконописними скарбами Національного Музею. Галицькі ікони XV, в. заховали на цілих століть довші давню слов'яно-візантійську техніку і композицію, як ікона Новгородська і Москві, а галицькі ікони XVI, в. вказують ті особливості, з якими в іконах Росії стрічаємося в XV, віці. Сей висновок іконописної техніки найкраще свідчить за самобутний розвиток української ікони, про який доводилось говорити українським теоретикам, систематикам в їх спорах з істориками російського мистецтва, що бачили в галицькій іконі тільки повторення російських традицій. Сьогодні може ствердити се кожний, порівнюючи збірку новгородських і московських ікон В. П. із галицькими іконами Національного Музею. Теоретично йшли сим шляхом порівняння Основник і Управа Національного Музею; але практично вони не мали стільки доброго доказового матеріалу, скільки його можна знайти в декількох іконах збірки В. П.

Друге питання про особливу самобутність українського мистецтва В. П. рішив дуже просто. Най-

якніше виявилось отсе мистецтво України в її килимах, як монументальних виразниках її почуттів, краси гармонії красок, умітності рисунку і сміливого розв'язання композиційного замислу. Добір тла килиму, пливкості гамми тонів цього тла, що не мучить видця однаковістю великої одноколірової площини, перенесення трьохвимірного тла за поміччю кількох відтінків краски на площину, а коли захочемо — то навіть до „кубізму“ можемо доглядатися на одному другому килимові початку XVIII, в. з многостими головками троянди. Ось те особливе, чого не має в других націй.

Тим то й цінна збірка Володимира Пешанського для України, особливо для Галичини, як представини найкраще захованих пам'яток давнього українського мистецтва XV—XVI, в. а в горах і до поч. XVIII, в. в області іконописи, та за XVI—XVIII, в. в області церковної дерев'яної архітектури. Із збірки Пешанського випливає неназваний невідомий творець великого національного мистецтва до змагання із многочисленними іменитими представниками історичного академічного мистецтва. Для власника збірки й тих, що її бажали би на все придбати для Національного Музею, ясно — що „академісти“ виходять переможниками, хоча їх так велике число зібралось.

Доказати це постарався вкотре В. П. на належно відчищеніх іконах Національного Музею в часі своїх лекцій про українське мистецтво, та у викинутих працях наукових.

5. вересня 1922 р.

І. Свенціцкий.

**Платіть партійний податок!!!**  
**Присилайте на адресу: „Крайовий Союз Кредитовий“ у Львові, Ринок 10., вкл. нн. ч. 5.000.**  
**Жертводавці повище 500 мп. будуть оголошені поіменно!!!**

## 3 польських справ.

Справа Східної Галичини.

Дня 8. вересня у Варшаві розпочнуться наради окремої комісії „знатоків“ справи Східної Галичини. Уряд пропонує проект автономії в цілі точного обмірковування на засіданні союму дня 19. вересня. Комісія буде радити над цєю справою кілька днів.

Не хочуть рушитися з теплих місць.

З Варшави доносять до львівської „Халі“: В тутешніх політичних кругах обговорюється подія, яка мала місце на останньому з'їзді воеводів, поміж львівським і станиславським воеводою з одного і міністром Каменським з другого боку. А саме мін. Каменський мав запросити до себе воеводів Гравовського і Юристовського і представити їм конечність переведення змін на кермуючих становищах в східно-галицькій адміністрації з огляду на приготовання центральних властей в справі автономічних улаждень в трьох воевідствах Східної Галичини. Мін. Каменський мав зазначити, що інтерес держави вимагає того, щоби воеводи Гравовські і Юристовські уступили, передаючи свої становища новим людям, при чому було би вказаним, щоби та резигнація не мала п'ятна натиску центральних властей.

Як зачувати воевода Гравовський мав просто відмовитися від добровільного уступлення зі свого становища а п. Юристовський узалежнив свою відповідь від становища польської суспільності станиславського воевідства. Самозрозуміло, що та суспільність репрезентована кількома станиславськими обшарниками з під знаку біскупя Теодоровича і проф. Дубановича заиротестувала

проти уступлення станиславського воеводи.

З цього приводу пише нинішня „Газета Варшавська“, що „оскільки нині воевода Гравовський і Юристовський захитані на своїх становищах, то тільки тому, що людові хочуть усунути невиндних собі людей там, де мають місце робота без скрупулів“.

Та сама газета подає чутку, що місце Юристовського займе п. Ян Левіцький.

Чому в'дрочено пріцеа Федака.

Причиною відрочення процесу Федака має бути подорож Пілсудського до Букарешту. Ходить о те, щоби підчас побуту Пілсудського в Букарешті не допустити в краю до „дразливих справ“.

Польські справи перед Союзом Народів.

До польських часописів доносять з Женевы, що дискусія в литовській справі на пленум Союзу відбудеться шойно після звідомлення комісії. Поки що невідомо коли це станеться. На всякий випадок очікують баталії, яка почалася уже протестом Ашкеназов проти поміщення справи Виленщини на денному порядку.

Завтрішні наради Ашкеназових з Бенешом мають в першу чергу висвітлити питання кандидатури до Союзу Народів з лона малої антанты. Ходять чулки, що на це становище кандидує Бенеш, Польща, однак підпирає кандидатуру Румунії.

В справі національних меншостей в Польщі відбув Ашкенази конференцію з Де Гамою. Ця справа має йти під обрані Союзу протягом кількох днів



Завування позначень неможливо.

З Познаня доносять до польських часописів, що тамошній суд засудив комуніста Чеслава Порангевича, обжалованого о державний в'язничин на 6 літ тяжкої тюрми а його двох спільників на 5 літ тюрми.

Познанська „законопривіть“.

Познанський „Пше льонд Поранни“ доносить:

„В неділю вечером на вулицях Познаня прийшло до інциденту, на який слід звернути більшу увагу, бо він свідчить про поважне недомагання, якому улягла наша суспільність.“

Інцидент виглядав так: Коли

ескортуючий арештованих жовнірів десятник дівнав одного з них, який старався втекти і відібрав йому пояс і багнет, товпа кинулася в оборону арештованого на десятника так, що цей тяжко побитий, мусів скоронитися до команди міста: під час того арештант утік. Товпа зібралася підтак перед будинком команди міста і демонструвала проти військових властей, доки не розігнала її поліція...“

Шість жителів на будову пам'ятника на могилі Леся Матяшча до Пон То-я Кредитового „Віра“ в Раві Руській.

## Дописи з краю.

Рибки и поз. Бережани.

Як будеється польську школу в українському селі.

Польські газети розгубили, що в Рибниках, бережанського повіту, українське населення спалило дня 31. серпня 1922. польську школу. Ця видумана вістка пригадує народну пословицю: „сама дре мішок і кричить“. Справа школи в Рибниках представляється ось так: Дня 29. серпня 1922. на площі місцевого шкільного фонду в Рибниках прийшли будівельні робітники з будівельної Експозитури в Бережанах і заняли в асисті повітового комісара Адама, команданта постерунку державної поліції в Потурорах Яна Мацькова, громадського комісара Якуба Ольшевського і будівничого Мечислава Фроньського. Повиші урядники на протест председателя місцевої шкільної Ради Михайла Семенця, котрий заявив, що площа є власністю місцевого шкільного фонду і що проти волі власника не можуть на його площі ставити будівлі — загрозили членам місцевої шкільної Ради арештами і в той спосіб усунули їх з площі, а самі вважалися до будови, як самі висловилися, якоїсь „решондової“ школи. Того самого дня місцева шкільна Рада на своїм засіданні порішила проти нападників внести провізорійний позов і уповажила двох своїх членів до переведення провізорійного спору. Позов внесено дня 30. серпня, а повітовий суд в Бережанах того самого дня видав в дорозі тимчасового заарештування наказ пізванню вести на спірній площі будівлю. Повернувшись до Рибник з тим судовим наказом члени місцевої шкільної Ради предложили цей наказ начальникови громади і командантові поліції, а для охорони матеріалу початі будови приставили вартівника, складаючи матеріал на купу. Дня 30. серпня 1922. о г. 5. вечером робітники експозитури насильно взяли до ведення дальшої будівлі, председателя місцевої шкільної Ради Михайла Семенця і господаря Василя Димашевського яко „бунтівників“ арештовано і відставлено до окружного суду в Бережанах, а громадський поліцей в наказу начальника громади проголосив, що Українці в Рибниках мають дати під будову примусові безплатні підводи, а крім того даром прохарчувати робітників експозитури, згідно заплатити на харчі для кожного по 2000 Мп. денно. На те безправне заарештування реагував у старості пошкодований Микола Слабодух і довідався від старости, що кілька родин Поляків в Рибниках мусить мати свою польську школу. Слабодух дорадив старості, щоби Поляки в Рибниках, оскільки хотять мати свою школу відкупили площу від колоністів Мазурів, а не вважували площі українського населення в Рибниках, котру в р. 1914. мешканці без ніякої допомоги уряду завоювали за власні гроші.

Справді староста погрозив Слабодухови, що за ті слова його примкне, та як побачив, що не награвив на страхування сина, припоручив відповідному урядови видати Слабодухови асигнацію за до-

ставлені підводи і за прохарчування „за кару“ 8 робітників експозитури. Михайло Семенець і Василь Димашевський мимо інтервенції з боку їх повновласника сидять і до сі в арештах окружного суду в Бережанах, а в польських часописах розголошується про якийсь минимий бунт і підпал школи. Може всевідство з Тернополя вглянуло би в господарку старства в Бережанах і підчинених йому поліційних органів та заборонило заводити по селах новомодні реквізиції і приказало їм на будуче респектувати судові накази.

З представленою отже виходить, що адміністративна влада заклала собі з судовою владою, а невинною жертвою тих кланів впади Михайло Семенець, Василь Димашевський і інші мешканці Рибник.

Салія.

Колі мия.

Під сест громадянства.

Всім відомо, як тяжко доводиться сьогодні родичам із сіл давати діти до школи до міста. Приміщення одної дитини поїдає місячно такі суми, що батьки, які живуть з невеличкою пенсії, просто безраді й безпомічні. Очевидно тут обов'язок інтелігенції прийти родичам із підмогою, організуючи бурси, інтернати, інститути тощо. Адже шкільна молодь це наша будучність! Як же не думати їй не дати про неї?

Тимчасом діється щось цілком протилежного. Ми дуже часто буваємо свідками просто незрозумілої тупості саме в наших найсвідоміших, здавалось би, інтелігентів. Возьмім наприклад славу Коломию. Перед війною був там Інститут „Шкільної Помічі“, Бурса кружка УПТ., в якій містилося до 120 хлопців гімназистів, Інститут для дівчат-семінаристок, Бурса для бідніших дівчат і Бурса промислова. А тепер? Є одна-одніська бурса для хлопців, т. зв. Інститут „Шкільної Помічі“, в якій міститься з бідою 42 хлопців, та бурса для дівчат Кружка УПТ., де є місце тільки для 22 дівчат! От і все! Якаж сьогодні причина? Нема місця чи нема волі, охоти до праці?

Так! Нема місця! Бо в будинках інституції, призначених для приміщення шкільної дитини, розмішувалися панове професори! Не вірите? Так прийдіть і подивіться! Ще східне крило будинку „Шкільної Помічі“, в якому примістити можна ще бодай 25 хлопців, засів ще з часів московської окупації шановний професор Володимир Лепкий, сховався за закон про охорону льокаторів і благоденствує: ціла його діяльність поза школою обмежується до того, що збирає в своїх закармарках добрі дочасні та сортує польські марки. На його очах приходять родичі до управителя інституту, просять примістити дітей, благають, переконують, плачуть, а управитель безрадіний, бо нема способу промовити до сумління достойного педагога п. Лепкого. Йому й не сниться виконати свій примітивний обов'язок члена української нації: опорожнити дім українських дітей. Що біль-

ше! Найшовши вже раз мешкання (на просьбу Виділу „Шкільної Помічі“), в'їзди до нього не випроводжується, бо йому — слухайте людині! — невигідно перевозити — сім сяжнів дров! Мешкання властитель наймає, очевидно, кому нишому, а п. Лепкий удає покривдженого, бо осьто нібито він мешкання задаткував, а властитель його викидав, наймивши другому, і — пхає Товариство „Шкільну Поміч“ у безвиглядний процес із властителем за зворот страт, які товариство понесло через те, що п. Лепкий не випроводився. Тай навіщо йому випроводжуватися? Живе собі вигідно, чиниш не платити (хвибаж не можна чинишом звати датки у висоті 2000 мп. за мешкання з кавалочком городу, за яке треба би заплатити до 30,000 мп.), пастуковим правом загарбав ще одну кімнату, про яку в умові найму нема згадки, грозить управителеви, що ще одну забере — одним словом живе коштом української шкільної дитини і нічого їй в заміну не дає. Озлоблені родичі кивають головами і мовчать, — бо знають, що всякий вислів невдоволення заплатять ученики, що попадуть під його педагогічний провід... Останнім часом, як зачувавемо, прийшло до непорозуміння між управителем Інституту і впертим льокатором п. Лепким з приводу якихсь дошок від бурсацьких ліжок, що були на стриху його мешкання, чи що? При тій нагоді показалося, що п. Лепкий уміє образитися!... Уявіть собі: Сидить собі п. професор в хаті, що призначена на приміщення шкільних дітей, не платить, в всякій вислові невдоволення батьків та опікунів дітей реагує — молая, нічого, се паде дош... а от за дошки образився і домагається сатисфакції від — „Учительської Громади“... Видно, знав, де шукати правди.

Нам постороннім, цікаво було би довідатися, що скаже в тій справі „Учительська Громада“. Кажуть, що пан професор оброблює опінію деяких членів збору, інформуючи їх по своїй волі, як от відомого зі своєї „безсторонності“ о. совітника В., що у свій час як член Виділу „Шкільної Помічі“ поміг йому там осадитися.

Ми не підозріваємо ані голову Виділу „Шкільної Помічі“ ані цілий Виділ о лиху волю та протегування цього оригінального безплатного бурсака. Всеж таки побажалиб ми їм більшої енергії та громадянської відваги у трактуванні цієї справи.

Те саме мусимо сказати на адресу панів професорів, що живуть у будинку Кружка УПТ. Що правда їхнє становище оправдане тим, що Кружок УПТ. не знає, що властиво з тим будинком робити, і перемінив його на приватні мешкання за смішно низьким чинишом. Ми думаємо, що й там можна би зробити який притулок для молоді, або жити його на яку іншу народну потребу, а не давати приміщення людям, що при добрій волі можуть знайти собі хату, що правда, затрохи більшу шину...

При нагоді не можемо поминути ще подібної болячки в „Захисті для сиріт“. Там бувша управительська кухня п. Кишшева, користаючи з того, що в Виділі „Провісвіт“, в якій домі „Захист“ міститься, засідає П. брат, розмістився у службовому помешканні і не думає уступитися. Що більше! Дехто в виділлових дозволяє собі навіть на невірну інтерпретацію дотичного протоколу засідань товариства, щоби тільки не принежити п. Кишшеву сповинити свої обов'язки супроти сиріт! Нам здається, що Вп. п. Кишшева, якої дітям доля теж не заощадила сирітського безталання, повинна зрозуміти своє нестичне й ненаціональне поступовання та, маючи змогу добитися кращого життя, зробити місце кільком малолітнім, безталанним сиротам.

Non severus.

Яричівський.

Політичний Лисовацького робити геологію архієпископа Більчевського під час передвиборчої об'їздки!

В неділю 27. серпня приїхав до Яричова нового архієпископа Більчевського, Греко-кат. парох Яричова о. Філіповський, відомий тип з кода Лисовацького, вийшов зі своїм сотрудинком о. Пилатом Григорієм в процесію напроти Більчевського, після промови латинського пароха і накиненого громаді комісара виголосив приїз в польській мові і запросив його на Успеніє до церкви. Для замилення очей українському громадянству поради о. Філіповський помістити на триумфальній брамі з одної сторони трираменний хрест. На середині брами замість образу святого, як це давнійше водилося, був поміщений польський орел, а по боках біло-червої хоругви. В понеділок о год. 10-ій о. Філіповський з о. Пилатом пішов в процесію до костела по архієпископа. Громадяне Яричова, молодь обох полів, відмовилися взяти участь в процесії, так що церковній комітетові Іван Лотиш та Іван Паславський вислали зі смолоскипами і хоругвами молодь з Яричова Старого. Міжтим мішане в церкві співали спокійно пісні, чекаючи на Службу Божу. Вкінці прийшов архієпископ і виголосив по польськи проповідь. Проповідь була передвиборчою агітацією. Опісля балакав о. Філіповський, постійний чинч „Слова польського“. Тішився відвідинами архієпископа, казав співати багатоголосі архієпископови, латинському пароху, всім латинникам. Забув тільки про греко-католицького архієпископа — митрополита Шептицького. Громадяне були обурені. Обурені тим більше, що о. Філіповський лаяв їх за це, що відмовилися взяти участь в процесії до костела.

В понеділок говорив архієпископ в костелі проповідь на тему виборів. Перед відходом скликав він місцевих латинників на інтимну розмову про вибори і способи, якими можна би притягнути до виборів українське населення.

Ще слід би написати дещо про панського підлизня Івана Лотиша, який на двох стільцях сидить і Полякам руки лише і роллю українського патріота у Львові відіграє. Та про нього, як що неоправдано, обширніше другим разом.

Громадяне Яричова нового рішені ужити всіх, хоч би найострішких средств, щоби спекатися пароха разом з його сотрудинком.

Тетевчиці поз. Радехів.

Вибори!

Зня 28 серпня ц. р. в понеділок після вечірні, перевозила в українським селі Тетевчицях, в радехівській повіті, назначена ще в 1920 р. старостою Якубишем, польська громадська рада: Конрад Бжежанський, Миколай Гураль, Міхал Енгель і Міхал Цурик — при зачиненні дверей, котрих підлинував Генураля Петро — вибори на членів виборчої комісії.

З України не було там нікого, бо тих трох осібників, що в цьому участі також брали, не можна назвати навіть свідомими „Русинами“.

Ця славетна компанія, яка ще до недавня жерлася між собою, закидаючи собі взаємно різні адміністративні надужиття, виступила тепер згідно і робила вибори. Громадської писар, старий грішник Миколай Гураль, дібравши собі до помічч сина Петра, котрий мимоходом кажучи сидів за убийство чоловіка, зробив порядок в громадській канцелярії, повиганявши всіх зайвих для нього за двері.

Після цього зроблено вибори. До виборчої комісії мали увійти такі люди: Генрих Руп, державець філіварку старости Якубиша, Міхал Цурик, Міхал Енгель, Миколай Гураль, Конрад Бжежанський і Прокоп Кулачковський. Польських



душ у нас є оокодо дваццять. „Kia-  
niale a e n todu!“

З Біблян.

### Культурне життя в Бібрі.

(Бражіння подорожнього.)

Бобрешків повіт із досить за-  
можним населенням належав усе до  
найкраще організованих у краю.  
У визвольній війні 1918—1919 рр.  
дав дуже багато добровольців, на-  
віть зовсім молоденьких. З міста й  
повіта вийшло теж чимало куль-  
турних діячів. Деяк з них як от су-  
долий радник п. Дуб та адвокат-  
ський консілієнт д-р Гулаховський і  
посі ще не можуть вернути до  
краю й пробувають на Закарпат-  
ській Україні.

Містечко положене широко на  
хільках горбах, має переважно у-  
країнське населення Центр, як і по  
всіх галицьких містах, жидівський.  
Будівлі довкола ринку знищені вій-  
ною, починають поволи наново ві-  
ростати. Відновляється теж куль-  
турне життя. По селах засновують-  
ся торговельні спілки й коопера-  
тивні крамниці, на жаль досить пи-  
няво. В Бібрі існує здавна пові-  
тове Товариство кредиту, що має  
власний дім і площу, але за браком  
фондів і через хиткість валюти не  
може як слід працювати. В серпні  
ц. р. відчинено в громадській бу-  
динку кооперативну українську кра-  
мницю, що заповідає гарний роз-  
виток.

Найбільш інтензивно працює  
філія тов. „Просвіта“. Братська чи-  
тальня має гарну й досить велику  
бібліотеку. Окремий комітет збирає  
від ряду літ гроші на будову „На-  
родного Дому“. Жертви плывуть з  
представлень, концертів, вечорів та  
фестивалів. При читальні є рухливий  
аматорський гурток, якому від лип-  
ня б. р. проводить технік п. Роман  
Кулинич. Ставлять переважно стар-  
ий етнографічний та ідейний ре-  
пертуар. Деякі пєси йшли й по кіль-  
ка разів. Споміж акторів на видні-  
ше місце вибилися голова гуртка,  
панни Фалькевичівни, п. Козакевич  
і Кошомбас. По селах існують та-  
кож окремі драматичні гуртки.

Недавно віджив „Сокіл“, Голо-  
ва його п. Козакевич Андрій, хоч

інвалід, розвиває незвичайно рухли-  
ву діяльність. Збирає й організує  
міщанську молодь, учить вправ, а  
вечером танців. Голос його, чутний  
на ціле місто, лякав спочатку м'є-  
цевих Поляків, що підозрювали в  
невинних сокільських вправах вій-  
ськову муштру. Дня 13. серпня від-  
бувся в ліску під голим небом ве-  
личавий фестин, улаштований спіль-  
но з чит. „Просвіти“. Головною а-  
тракцією були сокільські вправи  
руховників у пластових одностроях  
під проводом п. Козакевича, що  
виступив сам у сокільській ноші.  
Давано давні січові вправи палиця-  
ми (замість топирців): меч, списа,  
кріс, топір при музиці, що грала до  
такту національні марші. Тому що  
проби відбувалися без музики, за-  
мігна була спершу деяка нерівність  
і непевність рухів у четах. Загалом  
однак вправи випали на причуд  
гарно. Дівчатка в синьожовтих  
строях побравшили за руки твори-  
ли живий кордон, що відділював  
публіку від місця вправ. Потім ви-  
ступили й вони до дівочих вправ  
рушниками, під проводом учитель-  
ки п. Рудівни. На закінчення да-  
но чотири вежі, виконувані на ко-  
манду п. Козакевича при музиці,  
треба признати бездоганно. Вико-  
навці були нагороджувані рясними  
оплесками численні зібраних від-  
ців і мусли деякі вправи повторя-  
ти. Завзяті і такт, бравурна по-  
става і патріотичний огонь в очах  
молодих руховників, пластуни і ру-  
ховничок з певною запорукою, що  
вони стануть гідними наслідниками  
геройських батьків.

Академіків є в місті й повіті  
до 30. Ведуть вони курси негра-  
мотних, відновляють читальні „Про-  
світи“, ввояджують збірки на ко-  
ристь голодних на Вел. Україні, на  
Рідну Школу, й на місцеві потреби.  
Праця йде, повіт не спить. — Т. Ф.

**Обезпечуйте від огню  
свої будинки, абиме і  
нашу в Товаристві Вет-  
еранів Обезпечень „ДНІ-  
СТЕР“ у Львові, вулиця  
Руська ч. 20** 1—14

## РІЖНІ ВІСТІ.

Поміч лівоберезній Україні.

Букарештський місцевий ко-  
мітет помочи лівоберезній Україні  
дістав дозвіл відправити за Дністер  
транспорт з медикаментами, а та-  
кож антихолерну сировину і вату.  
Транспорт буде відправлений на  
днях.

Всеукраїнський візд епітєв.

Семий всеукраїнський візд со-  
нітів має відбутися в січні 1922 р.  
По думці предсідника українського  
Ц. І. К.-у Петровського головним  
завданням візду буде боротьба з  
нериконанням продналогу.

З нагоди поїздки Братіану до Атен.

По думці „Адеверул“-а метою  
поїздки румунського прем'єра Бра-  
тіану до Атен являються перегово-  
ри про участь Греції в Малій ан-  
танті. „Адеверул“ покладає на ці  
переговори великі надії, зазначаючи,  
що прилучення Греції а може бути  
й Польщі до Малої антанті значно  
піднесли би силу і престиж сього  
союзу, який — на думку „Адеве-  
рул“-а може відіграти велику роль  
з європейських справах. Газета за-  
значає, що ідея притягнення Греції  
до участі в цім союзі належить  
ток. Таке Йонеску.

Кружляки союзників в Смирні.

Аг. Аваса доносить з Констан-  
тинополя, що англійські, італійські  
і французькі кружляки одержали на-  
казання своїх конзулів наказ, не-  
гайно відіхати до Смирни. Турецька  
Рада міністрів радила 4 ц. м. над-  
воєним положенням. Великий ве-  
зир зложив відтак султанові звіт  
про перебіг нарад.

Охорона англійських підданих.

Аг. Райтера доносить зі Смир-  
ни, що англійські піддані будуть  
переведені на англійські кораблі,  
що стоять на якорі в Смирні. За-  
гально сподіються, що в Смирні  
дійде ще до великих заворушень.

Справа завішення зброї.

Б. К. доносить з Лондону,  
що англійський уряд остає в по-  
стійній звязі з французьким урядом  
в справі навязання переговорів, що  
до завішення зброї між Турцією і  
Грецією.

Конгрес італійських соціалістів.

„Іль Паєзе“ доносить, що дня  
1. жовтня ц. р. в дбудеться в Римі  
конгрес італійських соціалістів.

Конференція міністрів апровізації.

Пат. доносить, що в Гамбурзі  
відкрито на днях конференцію міні-  
стрів апровізації. В конференції  
беруть участь представники всіх  
союзних країв Німеччини в особах  
міністрів для земельних справ і  
апровізації. Провід конференції об-  
няв німецький міністр апровізації.  
Потрібний референт про теперіш-  
ні економічні положення Німеччи-  
ни виголосив державний секретар  
д-р Гайнріх. Після промови виявля-  
лась довша дискусія.

Евакуація Сибіри.

Аг. Райтера доносить з Токіо,  
що японська армія розпочала ева-  
кую Сибіри.

Наді більшовинів!

„Известія“, обговорюючи стат-  
тю „Тайме-у“ під заголовком „Юн-  
керско-совєтський союз“ називає її

глупою. Совєтський імперіалізм —  
нище газета — має змогу вийти в  
якосьни хочби з чоргом, як що це  
йому потрібно, і все потрафив зі-  
брати свої сили проти небезпек, які  
йому грозили. Такою небезпеккою,  
на думку „Известій“, є тепер фран-  
цузька гегемонія в Європі і не тре-  
ба бути пророком, щоби передба-  
чити, що англійське правительство  
буде шукати опори в „совєтськїм  
деспотизмї“ проти французької де-  
мократії. На думку газети, це ста-  
неться навіть в такому випадку, коли  
в Англії побідять уніоністи, в імені  
котрих виступає „Тайме“. Цей пе-  
реворот в англійській політиці на-  
студить в цім випадку навіть скорі-  
ше чим при Льюїсї Джорджеві. Бо  
коли англійські уніоністи дібуться  
власти, так після невдачної спроби  
помирненя з Францією вони висту-  
плять проти неї. Заострення фран-  
цузько-англійських відносин повинно  
спонукати Англію шукати опори в  
Німеччині і Росії. Коли Англія буде  
числитися з Росією як державою  
не тільки європейською, а й азій-  
ською, то в теперішній історичний  
момент російсько-англійське збли-  
ження не тільки не буде небезпе-  
кою для Англії, а навпаки — скрі-  
пять її політичну могутність.

Слеваз Східної Галичини.

А. В. доносить, що Льондоні  
перебуває тепер д-р Степан Витви-  
цький провідник східногалицької  
делегатії. Витвицький веде енергічну  
працю в цілі заінтересовання ан-  
глійських кругів справою Східної  
Галичини, особливо тепер перед  
виборами.

## 31 студентського життя.

Американські студенти в Празі.

Дня 20-го липня ц. р. прибуло  
до Праги біля 80. американських  
студентів, щоби на місяць придиви-  
тися до життя й положення євро-  
пейського в першій мрі українсько-  
го і російського студентства і роз-  
почати для них допомогову акцію  
серед своїх громадян.

Являлися вони відпорушками  
американського студентського фон-  
ду, репрезентуючи собою 22 дер-  
жави 34 колегії й університетів. При-  
бувши в Празі відпору-  
шки університету, міста Праги, аме-  
риканського посольства, студ. ор-  
ганізації і багато інших. Вечером  
улаштовано в їх честь забаву в  
„студ. Домі“. На тій були присут-  
ними поруч Чехів і Москалів, та-  
кож і Українці. Цікаво агадати ма-  
ленький характеристичний епізод з  
цього вечера. Московські студенти  
хотіли запродукуватися перед го-  
стями і затанцювали... гопака. Аме-  
риканцям подобався танець незви-  
чайно. І чомуж не скористалися із  
цього хитрим Москалям. „Це рус-  
кий танець“ — пояснюють захоп-  
леним чужинцям. І вдалося може  
хитрим почванитися не своїм —  
краденим добром. Та не дали У-  
країнці „обдурити чужинців“. І при-  
йшлося Москалям — хоч як не ми-  
ло було це такі спростувати, що  
танець не „руський“, а український.  
Згадуємо цей факт тому, щоби  
вказати цим, які мають нагоду ве-  
сти пропаганду серед чужинців,  
щоби не забували і на ці, як часто  
наші звуть, „пережитки“. Вони не-  
раз більше можуть зробити, як не  
один меморіал, чи ноти. Пісню на-  
шу, танець, треба, плекати далі і  
де тільки можна познакомлювати  
з ними чужинців. А то „хитрі на-  
ші друзі“ загарабують і своїм пе-  
рехрестять, все, що ще остало  
„наше“. І встидатися не будуть  
„халаччини“ тієї. І вірте — гор-  
дитися будуть навіть нею і але не  
вийдуть на цюму.

Підчас побуту, який трівав сім  
днів, інформовано їх про стан укр-  
їнського студентства і вручено від-  
носно цього короткі звіти від Цен-  
трального Союзу Українського Сту-  
дентства і Цен. Доп. Укр. Студ. На  
працькому вечері промовляв (пер-  
ший з бесідників) т. Панчак (від

Болгарська делегація в Женеві.

Болгарська делегація виїхала  
до Женеви на сесію Союзу Наро-  
дів. На чолі делегації прем'єр. Союз  
Народів буде розглядати прохання  
Болгарії в справі допущення її до  
Бейського моря, по думці мирово-  
го договору, досі невиконаного  
Грецією.

Агітаційний заїб, чи дізна „смена вех“?

„Накануне“ подає, що на кон-  
ференції красновармейців в Харкові  
Мануїльський подав, що бувши чле-  
ни Директорії Андрієвський, Швещ  
і Макарєнко, а також відомий у  
країнський діяч Шелухін заявили  
бажання повернути на Україну для  
спільної праці в більшовиками.

Опівіаційна чехословацько-югославян-  
ського договору.

Чеське міністерство загранич-  
них справ подає, що чехословаць-  
ко-югославянський договір, заклю-  
чений в Марієнбаді буде в короткім  
часі оповіщений.

Чеський проєкт в справі Австрії.

„Народні Політика“ подає, що  
чеський проєкт в справі вирішення  
австрійського питання полягає на  
забезпеченню незалежності Австрії  
шляхом фінансової помочи з боку  
якнайбільшої кількості держав.

Цей проєкт буде поставлений  
під обрани Союзу Народів в Женеві.

Сетія ВЦК-у.

Четверта сесія ВЦК-у розпі-  
неться 21. жовтня. (Русспрес).

Союзу відродж. Українського Сту-  
дентства) і на згадку про українське  
студентство розділено між всіх го-  
стей українські відзнаки, які вони  
сейчас приняли на груди і з ними  
відіхали в дальшу дорогу.

Дня 7. серпня були у ген. секр.  
Методистів д-ра Rollings'a відпору-  
шки від пражського українського  
студентства д-р М. Мельник та Ме-  
тельський. Товариства Методистів,  
як відомо, розвинули широку допо-  
могову акцію студентству, між тим  
і українським пражським студентам.

Тогож дня приїхав до Праги  
ген. секр. європейського фонду д-р  
J. R. Мон, який недавно був на між-  
народній студентській економ. кон-  
ференції в Пекіну. На його приїз-  
т присутніми були від ЦЕСУС. т.  
Орелєцький (реф. чужозем. зносин),  
та представники СВУС-у д-р Пан-  
чак і кількох інших. На другий день  
інформувався д-р Мон обширніше  
про українське студентство.

Можна надіятися, що згадані  
розмови з представниками місії Ме-  
тодистів і УМС-и причиняться до  
збільшення допомоги українському  
студентству, цими гуманітарними ін-  
ституціями. Ідуть тепер саме пере-  
говори що до передачі половини  
бюджету на цей рік Українцям на  
рівні з Москалями. Різномж пред-  
ставники УМС-и і Методистів виска-  
зали бажання, щоби в слідуочім  
шкільній році в Управі були засту-  
плені по два українських та росій-  
ських студентів (до тепер були за-  
ступлені тільки Москалі.)

В червні цього року вийшла кни-  
га америк. УМС-и під заголовком:  
„For the men who are building Eu-  
rope“. Посвячена вона головню спра-  
вам студентства в Чехословаччині.  
Найбільше уваги звернено на чеське  
і українське студентство. З 5 ілю-  
страцій, є одна з українського жи-  
ття. Крім того є кілька статей аме-  
риканців про Українців-студентів.  
(Масона, Durre та Miss May). Оди-  
нокий вірш, який поміщено в цій  
книжці, це уривок з „Кавказу“ Т.  
Шевченка в англійському перекладі  
т. д-ра Панчака.

(Відділ преси УСУС)

**Приславте передплату!**







# MARQUIS

## Король лікерів!

рив в Польщі

„ВІСКОК“

в Бельську на Шлеску.

Виступили на Сх. Галичині: ЯКІВ ЮФФЕ, Львів, Вибрановського ч. 9.

621 1-2

### НАДІСЛАНО.

**Оператор д-р Яків Зельцер**  
вул. ФРЕДРА 7 повернув і орденує як  
588a) аничайно. 2-2

**ВЗУТТЯ** вибагливе і злихачне, загрозливе і краєве по найдешевших цінах — гурт. і деталі до набуття у фірми: **А. Круман і Б. Фрухтер** Львів, РИНОН Ч. 29, в пасажі 473 Андреевського 6-16

### Дрібні оголошення.

**ІНТЕЛІГЕНТНА ВДОВА** шукає місце до заряду дому у священика. Зголошення слати до Адміністрації „ПЛА“ — під „Управа дому“. 613 1-3

**УКРАЇНЕЦЬ** промисловець літ 28 бачує пристійний живої вдачі, носіє власний дім на селі і скелі. Оженився з дівчиною Українкою гарною блондинкою інтелігентною господарною і багатою, або бездітною вдовою до літ 25. Кравчині мають першестро. Зголошення враз з фотографією слати до Ред. „Діла“ під О. Н. нежонатий. 616 1-1

**РУТИНОВАНИЙ** конспієнт шукає посади від 1. жовтня або 1 швидше в канцелярії адв., найкраще вийде в спілку. Зголошення з поданням усвідом до Адміністрації під „Д-р Н.“ 608 2-3

**МОТОРИ** ролі від 6 до 120 HP, машини, мильні каміни, трансмісії, паси по конкурентним цінам поручає „ПІЛЬОТ“ Львів, Баторого 4 22-30

**СКЛАД** кот Романовича 11. бічна площі Академічної. Висилка на провінцію. 406 2-4

**БОНСПІЕНТ** адвокатський з початку юрочою практикою гласне посади від 1. жовтня. Зголошення до Адміністрації під „Канцелярія“. 577 2-3

**АДВОКАТ** Д-р МАКУХ в Товмачі прийме сейчас рутинованого конспієнта. 574 2-3

**ВАЖНЕ ДЛЯ КАПІТАЛІСТІВ!** Продам або прийму спільника до тартакі і турбінного млина в будові. Потрібний капітал від 8-15 м'янів Мл. Зголошення: Білоскітський, Воли Микола. 571 2-3

**ДВІ ЛЕКЦІЇ** зараз до об'єкта: одна у священика вчити учениці з V. і III. кл. гімназ. Необхідно вправного і солідного інструктора. Платня 12-15 тисяч місячно і ціле удержання з особною кімнатою. Друга — вчити селянські діти з народних клас 5-7 душ; різнож ціле удержання і до 10 тисяч плати. Першестро мають знаочі провадити хор. Зголошуватись: Олена Стисловська, Девятники п. Вибранівка. 610 2-3

**ОКОЛО 40 моргів** ґрунту в однім комплексі на передмісті повітового міста Сх. Галичини 3. км. від залізничної станції, без будинків, відкритий вже нафтовий терен до сучасної продажі. Інформації уліває Д-р Бернгард Крайсберг в Дрогобичі. 603 2-6

**ПОТРІБНИЙ** інструктор до III. р. уч. семінара і II. кл. гім. Зголошення з поданням усвідом слати о. Іван Косоношій, парох, Никловичі д. Судова Вилля. 595 2-2

**УКРАЇНЬСЬКА** кравецька робітня прийме сейчас двох челядників. — Михайло Стець у Львові, вул. Траугута ч. 23. 280 3-4

**2 ХЛОПЦІВ** прийму зараз на чотирилітню кузеньку практику. Дам ціле удержання. Вік 12-16 років. Зголоситись: Осип Ігачук, Калуш. 326 2-2

### Білянс за 1921 р. „Селянська наса“

стов, зар. з обм. пор. в Самборі.

Резер. фонд . . . . . 1321 40

Удільн . . . . . 12 080 70

12 402 10

Зиск:

Відсотки і зиск . . . . . 51 930

Адмін.

10 пр. на інвентар . . . . . 22 819

страх . . . . . 123

відсотки . . . . . 141 45

зиск . . . . . 14 025 50

зиск . . . . . 14 744 05

51 930

Весь чистий дохід в квоті 14 744 05 мп. призначено на резервний фонд.

Самбір, 8 вересня 1922 р.

ДИРЕКЦІЯ. 614 1-1



До  
**Америки**  
і  
**Канади**

найбільші і най-  
скорші кораблі  
— на світі.

Львів,

Сикстуська 37.

Львів, вул. Сикстуська ч. 37.

(напроти пошти).

знайте на число 37!!!

Тернопіль, вул. Голуцького ч. 19. Станиславів, вул. 3. Мая ч. 12.

468 3-4

**ВОЗЬМУ** на помешкання студентів. — Цяхова, Потоцького 102. 592 2-2

**ГЛЯДАЮ** лекції на селі з мистецтва клас гімназ. Адрес: Лева Целевич, Кути в Черемошем, Канцелярія нотаріальна. 348 2-2

**ПРИЙМАЄТЬСЯ** інтелігентні панни з середніх шкіл на станцію. Зголошення у портірки, вул. Здрове 9. 511 2-3

### ОГОЛОШЕННЯ.

За оголошення Редакція не відповідає.

**АВТОРИЗОВАНИЙ** цивільний гео 548 2-2 **МЕТЕР** (землемір)

**Інж. Іван Свірський**

веде помірове бюро

у Львові, вул. ЧАРНЕЦЬКОГО 24.

Адвокат і оборонець в кримінальних справах

**Д-р Степан Баран**

веде адвокатську канцелярію  
в ТЕРНОПІЛІ, вул. 3. МАЯ ч. 5  
(готель Адлера, побіч Нар. Торговлі). 67 1-7

Дня 24 вересня 1922 р. о год. 3. попол. відбудуться без огляду на число явившихся членів

### ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ

господарсько-молочарської спілки стов. зар. з обм. поручкою

в Березах  
в домі тов. „Просвіти“ ч. 73. з наступним денним порядком:

- 1) відчитання звіту з останніх загальних зборів.
- 2) Звіт управ. з діяльності за літа 1913-1921 включно.
- 3) Зміна статуту, есентуально переміна стоварищення на кооперативу.
- 4) Вибір управи і Надірої Ради.
- 5) Внески і запати членів.

615 1-1 УПРАВА.

### САЛЬОН МОД

**О. БЕРЕЖНИЦЬКА**

Львів, вул. Пенарська 47/1.

поручає на осінній сезон готові дамські напелюхи. Приймає всякого рода перерібки. 618 1-5

**НИТКИ**

вс. рода, до шиття і вишивання, гуртом і на дрібно продає дешево і поручає свої в д 22 літ ведені робітні сушить і білиз.

**ЖІНОЧА СПІЛКА** „ТРУД“ — Львів, РИНОН Ч. 39 XV 6-7

**Інженер Володимир Комаринський**

прав. уповноважений цивільний геометр, записаний судовий знаток для помірок, будівельних і дорожніх справ. Переводить парцеляції, регуляції, виконує ПЛАНІ і БУДІВЛІ, Канцелярія в СТАНИСЛАВІВІ, вул. БІЛІНСЬКОГО ч. 9 (бля Окружного Суду)

ДАХІВКУ ПАЛЕНУ, АСБЕСТОВО-ЦЕМЕНТОВИЙ ЛУПОК

„ЕТЕРНІТ“

ґонти, дахові папу, пісковану, спеціальну, вапно, гіпс — і т. п. будівельні матеріали кожної кількості — сейчас доставляе

XX. 10-12 **Горшовські і С-на**

СКЛАД БУДІВЕЛЬНИХ МАТЕРІАЛІВ

Львів, вул. БЕРЯРДА ч. 3. (бічна вул. Баторого).

Не лише ренляма, але тани дійсність!

**КООПЕРАТИВ** для промислу і торгівлі шкірою у Львові при вул. Вірменській ч. 1. (в Народнім Домі) поручає Спілкам Кооперативам і П. Т. Публіці всякого рода шкіри на чоботи, черевини і підшви по невисокій ціні. Українці! Пам'ятайте, що грші викине ній у луку кишеню не дає нам змоги економічно розвинути. — Тому купуйте лише у XXVI. своїх. — На складі товари ліпшої якості. 3-5

ЦІЛКОМ ВІДНОВЛЕНА РЕСТАВРАЦІЯ ПЕРШОРЯДНА — — —

**Ф. КАРЧЕВИЧА і І. ШМІДА**

в СТАНИСЛАВІВІ, вул. СМОЛЬНИ ч. 4.

поручає ВП. Гостям свою знамениту кухню, добрий буфет і багато заосмт-6196 — — — рену шпанию з ріжжородними напінками. — — — 1-2



# МУЖЕСЬКЕ БІЛЛЯ

поручає найдешевше магазин новостей для Пань і Панів

**"The Gentleman"**  
Львів, площа Галицька ч. 12.  
(ріг Баторія).

XX. 1-1

## БЕГЛЯЙТЕР І МЕНКЕС

Львів, вул. Колонтая 7. І вул. Назирирівська 33.  
Телеф. 394. Адреса телегр. „МЕНТЕР“ - Львів.

### ПРЕДСТАВНИЦТВО:

**ГЕРМАН МИЛЕН**  
Акц. Тов. Познань.

**ПАРОВІ МЛИНИ**  
Найман і Ска Бяла.

### ПШЕНИЧНА І ЖИТНА МУКА

**Перетвірня хем. дерева**  
Ска акц. Радом  
каляфонія, терпентина, деревна смола, пивоварська живиця і т. п.

**Societe Italiana di Produtiali-  
menti L. TORRIGIANI Societe  
anonima — РИМ**  
сардинки, рибні і яринові консерви.

Поручають вироби тих фірм по стисло оригінальних млинських згл. фабричних цінах.

620 1-2

Приймуть представництво ще кількох поважних промислових і торговельних фірм.

**Лікар-Дентист Г. Цвайггель**  
виконує всіляку роботу в обсяг дентистики входячу.  
Технічний управитель 3. БРІК.  
Години ординації від 9—1 і від 3—6.  
СТАНІСЛАВІВ, вул. Романовського ч. 7., II. поверх,  
побіч залізничного двірця.

Ширіть  
наш  
часопис!

**СТАЛЬ:**  
**ЗНАРЯДНУ**  
у всіх вимірах  
поручає зі складу  
**М. Керський**  
ТОРГОВЛЯ ЗАЛІЗОМ  
Львів, ПАСАЖ МІКОЛАША,  
філія: Тернопіль, готель  
Пунчерта.

Хто вижається  
випитком цього а-  
вонсу з газети —  
дістане при закуп-  
ні товарів 5 пр.  
опусту.

**:: Обуву люксову і звичайну ::**  
в найбільшому виборі з краєвих і заграничних фабрик для жінок мушья і дітей по найдешевших цінах поручає  
XXIV. **И. МАРКЕВІЙ ШТАРК**  
Львів, вул. Трибунальська 10. (готель під 3 королями).

**МАШИНИ** до виробу деже-  
тових дахівок, —  
ХРЕСТИ ДЛЯ ЦЕРКОВ, ГРОМО-  
ЗВОДИ, ВІКНА, СХОДИ, ОГОРО-  
ДЖЕННЯ, ЗАЛІЗНІ ЛІЖКА ДЛЯ  
БУРС, ДЕСЯТНІ ВАГИ і всілякі ро-  
боти входячі в круг слюсарських  
480 виробів виготовлює 4—10

**Михайло Стефанівський**  
у Львові, вул. Варшавська ч. 10.  
(між вул. Ріперською а Кордецькою).

**ЖУРНАЛИ, крої, ма-  
некіни, взори до  
ручних робіт** —  
611 поручає 1-2  
**Р. Ляндав** Львів, Чар-  
нецького 3.

Ширіть наш часопис!

СІЧКАРНІ, МЛИНИ до збіна, ВИ-  
ТИСКАЧІ І ПРАСИ до олію. НА-  
ГРОБНІ ХРЕСТИ. МЛИНАРСЬКІ  
УРЯДЖЕННЯ. НАСІКВАННЯ ПИЛЬ-  
НИКІВ, ВІДЛИВІ ЗАЛІЗА і мотало  
після власних і надісланих моделей  
доставляє і поручає  
**ФАБРИКА МАШИН І ВІДЛИВАРНЯ  
БРАТІВ ВІСНУСЬКИХ В. А.**  
5-6 в КОЛОМІТ. 484  
**ЖАДАТЕ ЦІННИКІВ!**  
Заступник філії: Марко Фаєн-  
штайн, Львів — Городецька 59.

**Борба з чорною біржою!**  
Мико шаленої злижки долара продаємо наші запаси по найнижчих цінах  
конкурентних.  
Оглядайте наші виставові ціни і переконаєтеся о справедливості.  
Вовняні жакети від 7.000 Мп. | Сукові трикоут. шовк. від 10.500 Мп.  
Фаянцеві жакети від 7.000 Мп. | Сукові шовкові від 35.000 Мп.  
Магазин новостий **МАННЕРА** Львів, вул. Сикстуська 2

**ПОЗІР! Нововідкрита в Галичині! КООПЕРАТИВИ!**  
**Фабрика гребенів і рогових артикулів**  
**„КЕРАС“** виробляє товари, що під зглядом якості  
стоять вище заграничних товарів і в порів-  
нянню з заграничними цінами калькулю-  
ються значно дешевше з тої причини, що  
відпадає вартість цпа і коштів транспорту.  
Фабрика приймає замовлення лише ГУРТІВНО. Мета фабрики — вло-  
воляти під кожним зглядом своїх відборців.  
Замовлення просимо надіслати до БЮРА ФАБРИКИ:  
Львів, вул. Личаківська ч. 75. 336 7-10  
Воль. Курц і С-ка Фабрика гребенів і ро-  
гових артикулів — „КЕРАС“.

**КІНОТЕАТР**  
**КОПЕРНИК і МАРУСЕНЬКА**  
висвітлюють від вторка 5. вересня 1922. і сніем Шотландії сотворене славне діло, за-  
лика драма голубої крови зворушаюча до глибоки почування в 6. частях п. 2.  
**„Льорд Реткліф“.**